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| **PROPOZYCJA TEMATU ROZPRAWY DOKTORSKIEJ** |
| **Imię i nazwisko doktoranta***Tu imię i nazwisko* |
| **Proponowany promotor i ewentualnie drugi promotor/promotor pomocniczy***Tu dane promotora lub promotorów* |
| **Subdyscyplina prawnicza, której będzie dotyczyć rozprawa***Na przykład: prawo cywilne materialne, postępowanie adminitracyjne i sądowoadministracyjne, historia doktryn politycznych i prawnych, prawo europejskie, prawo wyznaniowe itd.* |
| **Roboczy tytuł pracy***Tu należy wstawić roboczy tytuł pracy. Tytuł powinien być sformułowany tak, żeby pozwalał zidentyfikować zakres pracy* |
| **Pytania badawcze***Tu należy wstawić główne pytania, na które chcemy uzyskać odpowiedź po przeprowadzeniu badań. Nie mnóżmy pytań ponad miarę. 5 to raczej maksimum, 1 minimum. Pytania powinny być sformułowane precyzyjnie i nie mogą być nazbyt ogólne. W przypadku, gdy praca ma wykazywać konkretną tezę (autor/ka zakłada, że jest w stanie wykazać konkretny pogląd a nie tylko badać funkcjonowanie danej instytucji) należy sformułować tezę i podać pytania badawcze służące jej udowodnieniu.* |
| **Kontekst badań i przegląd literatury** *Jakie jest teoretyczne lub praktyczne znaczenie proponowanych badań? Co wniosą one nowego do stanu wiedzy o prawie? Jaki problem chcemy rozwiązać? Co już w tym przedmiocie napisano w kraju i za granicą i jak proponowane badanie uzupełnia lub podważa dotychczasowe ustalenia? Wykaz prac odnoszących się do badanego problemu należy zamieścić na końcu propozycji.* |
| **Zagadnienia metodologiczne***Jakie metody badawcze będą stosowane w tej pracy? Dlaczego takie i jakie alternatywne podejścia metodologiczne rozważano i odrzucono lub przewiduje się ich zastosowanie jako uzupełnienie lub alternatywne podejście na wypadek, gdyby podstawowe podejście metodologiczne nie dawało satysfakcjonujących rezultatów? Wybór metody należy uzasadnić tak w przypadku podejść klasycznych (metoda dogmatyczna, historycznodoktrynalna, komparatystyczna) jak i nieklasycznych (np. podejście socjologicznoprawne, empirical legal studies, ekonomiczna analiza prawa, critical legal studies). Pisząc tę część należy pamiętać także o tym, że przywołanie np. kontekstu historycznego we wstępie do badań dogmatycznych nie jest stosowaniem metod właściwych historii prawa a okazjonalne odwołanie się do literatury obcej nie jest komparatystyką. Należy też pamiętać, że nauki prawne stosują wiele konwencji terminologicznych odnośnie do tych samych metod* |
| **Żródła, dostępność źródeł, dodatkowy trening badawczy, przewidywana kosztochłonność badań***Czy osoba pisząca pracę będzie miała dostęp do niezbędnych źródeł? Czy literatura dostępna jest w kraju lub online? Czy będą potrzebne kwerendy biblioteczne w kraju lub za granicą? Jeżeli w pracy będą wykorzystywane archiwalia, to czy jest dostęp do tych archiwaliów i jak można go uzyskać. Jeśli w pracy będą wykorzystywane dane publicznie dostępne, to jakie i jaki jest ich zakres? W przypadku stosowania metod empirycznych – jakie oprogramowanie lub inne narzędzia lub wsparcie (np. pomoc w analizie statystycznej) będą potrzebne do wykonania badania. Czy potrzebny będzie dodatkowy trening badawczy np. w zakresie metod ilościowych lub jakościowych, języków obcych itd. Proszę zastanowić się nad kosztami związanymi z prowadzeniem planowanych badań* |
| **Wykaz literatury***Tu należy umieścić zestawienie źródeł, które będą wykorzystane w pracy. Absolutne minimum to wszystkie pozycje wykorzystane do zrobienia przeglądu literatury. Należy uwzględnić osobno literaturę naukową, akty prawne, orzecznictwo i tzw. „szarą literaturę” jak na przykład policy papers, białe i zielone księgi, raporty instytucji publicznych itd.* |